

173 ~~155~~

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്  
നിയമ ന്യായ കമ്പനി മന്ത്രാലയം



**മതം മാറിയവരുടെ വിവാഹ വിവേചന  
ആക്ട്, 1866**

(1866-ലെ 21-ാം നമ്പർ ആക്ട്)

വില:

റിയൽ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി കേരള ഗവൺമെന്റ് പ്രസ് സുപ്രണ്ട്  
തിരുവനന്തപുരം ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിൽ അച്ചടിച്ചു  
പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്

1977

2/2135

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്  
നിയമ ന്യായ കമ്പനി മന്ത്രാലയം



सत्यमेव जयते

**മതം മാറിയവരുടെ വിവാഹ വിഷയം**  
**ആക്ട്, 1866**

(1866-ലെ 21-ാം നമ്പർ ആക്ട്)

യൂണിയൻ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി കേരള ഗവൺമെന്റ് പ്രസ് സുപ്രണ്ട്  
തിരുവനന്തപുരം ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിൽ അച്ചടിച്ചു  
പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്

21213

1977

© കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്  
നിയമ ന്യായ കമ്പനി മന്ത്രാലയം



നവംബർ ൧൯൮൧

൧൦൮൧

൧൯൮൧

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, നിയമ ന്യായ കമ്പനി മന്ത്രാലയം, നവംബർ ൧൯൮൧

# മതം മാറിയവരുടെ വിവാഹ വിഘടന ആക്ട്, 1866

(1866-ലെ 21-ാം നമ്പർ ആക്ട്)

ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്ക് മതം മാറിയവരുടെ വിവാഹ വിഘടനം ചില പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ നിയമാനുസൃതമാക്കാനുള്ള ആക്ട്

[1866 ഏപ്രിൽ 2]

**ആമുഖം.** — ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്ക് മതം മാറിയവരും മതപരമായ കാരണങ്ങളിന്മേൽ തങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരായോ ഭർത്താക്കന്മാരായോ അഭിത്യജിക്കപ്പെടുകയോ, നിരാകരിക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുമായവരുടെ വിവാഹങ്ങളുടെ വിഘടനം ചില പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ നിയമാനുസൃതമാക്കുന്നത് സമീപനമായിരിക്കയാൽ; ഇത് താഴെ പറയും പ്രകാരം അധിനിയമം ചെയ്തിരിക്കുന്നു:—

1. **പുരുക്കപ്പേർ.** — ഈ ആക്ട്, മതം മാറിയവരുടെ വിവാഹവിഘടന ആക്ട്, 1866 എന്ന് പേർ പറയാവുന്നതാണ്.

2. \* [ആക്റ്റിന്റെ പ്രാരംഭം. — റദ്ദാക്കൽ ആക്ട്, 1874 (1874-ലെ 16) ഒന്നാം വകുപ്പിനാലും 1-ാം പട്ടികയാലും റദ്ദാക്കപ്പെട്ടു].

3. **വ്യാഖ്യാന ഖണ്ഡം.** — ഈ ആക്റ്റിൽ—

“ഭർത്താവ്” — “ഭർത്താവി” ന്, പതിനാറു വയസ്സ് പൂർത്തിയായവനും ക്രിസ്ത്യാനിയോ, മുഹമ്മദീയനോ ജൂതനോ അല്ലാത്തവനും ആയ, ഇൻഡ്യയിൽ അധിവാസമുള്ള വിവാഹിതനായ ആൾ എന്നർത്ഥമായിരിക്കുന്നതും;

“ഭാര്യ” — “ഭാര്യ” യ്ക്ക്, പതിമൂന്നുവയസ്സ് പൂർത്തിയായവളും ക്രിസ്ത്യാനിയോ മുഹമ്മദീയനോ ജൂതനോ അല്ലാത്തവളും ആയ, ഇൻഡ്യയിൽ അധിവാസമുള്ള വിവാഹിതയായ സ്ത്രീ എന്നർത്ഥമായിരിക്കുന്നതും;

“വ്യക്തി നിയമം” — “വ്യക്തി നിയമ” ത്തിന്, ക്രിസ്ത്യാനികളോ മുഹമ്മദീയരോ ജൂതരോ അല്ലാത്തവരും, ഇൻഡ്യയിൽ അധിവാസമുള്ളവരുമായ ഏതെങ്കിലും ആളുകളുടെ ഏതെങ്കിലും നിയമം, അല്ലെങ്കിൽ പ്രാബല്യമുള്ള ആചാരം എന്നർത്ഥമായിരിക്കുന്നതും;

\* ഈ ആക്റ്റിൽ അടങ്ങിയ യാതൊന്നും പാണ്ടിച്ഛേരി യൂണിയൻ രാജ്യ ക്ഷേത്രത്തിലെ റിനോൻകാൻഡ്സനു ബാധകമായിരിക്കുന്നതല്ല. പാണ്ടിച്ഛേരി (നിയമങ്ങളുടെ വ്യാപകമാക്കൽ) ആക്ട്, 1968, പട്ടിക ഭാഗം 1 അനുസരിച്ചുള്ള ഭേദഗതി.

“മാസ” വും “വർഷ” വും .— “മാസ” തിനും, “വർഷ” തിനും യഥാക്രമം, ബ്രിട്ടീഷ് കലണ്ടർ അനുസരിച്ചുള്ള മാസം എന്നും വർഷം എന്നും അർത്ഥമായിരിക്കുന്നതും, ആകുന്നു.

4. തന്റെ ഭാര്യയാൽ അഭിത്യജിക്കപ്പെട്ട, മതം മാറിയവന് ഭാഗ്യത്യ സഹവാസത്തിന് വ്യവഹാരം കൊടുക്കാവുന്നതും എപ്പോഴെന്ന് .— ഒരു ഭർത്താവ്, തന്റെ മതം ക്രിസ്തുമതമായി മാറുകയും, അങ്ങനെയുള്ള മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായി, അയാളുടെ ഭാര്യ തുടർച്ചയായി ആറുമാസക്കാലം അയാളെ അഭിത്യജിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, അയാൾക്ക് ഭാഗ്യത്യ സഹവാസത്തിന് അവർക്കെതിരായി വ്യവഹാരം കൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

5. തന്റെ ഭർത്താവിനാൽ അഭിത്യജിക്കപ്പെട്ട, മതം മാറിയവൾക്ക് വ്യവഹാരം കൊടുക്കാവുന്നതും എപ്പോഴെന്ന് .— ഒരു ഭാര്യ, തന്റെ മതം ക്രിസ്തുമതമായി മാറുകയും അങ്ങനെയുള്ള മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായി, അവളുടെ ഭർത്താവ് തുടർച്ചയായി ആറുമാസക്കാലം അവളെ അഭിത്യജിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, അവൾക്ക് ഭാഗ്യത്യ സഹവാസത്തിന് അയാൾക്കെതിരായി വ്യവഹാരം കൊടുക്കാവുന്നതാണ്.

6. വ്യവഹാരം കൊണ്ടുവരേണ്ടതും ഏത് കോടതിയിലെന്ന് .— അങ്ങനെയുള്ള വ്യവഹാരത്തിന്റെ ആരംഭ സമയത്ത്, എതിർകക്ഷി, ഹൈക്കോടതികളിൽ ഏതിന്റേയെങ്കിലും സാധാരണ സിവിൽ ആദ്യാധികാരിതയുടെ തദ്ദേശ തീർത്തികൾക്കുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വ്യവഹാരം അങ്ങനെയുള്ള കോടതിയിൽ ആരംഭിക്കേണ്ടതും, അല്ലാത്തപക്ഷം, ആ വ്യവഹാരത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പ്രതി താമസിക്കുന്ന ജില്ലയിലെ ആദ്യാധികാരിതയുള്ള പ്രിൻസിപ്പൽ സിവിൽ കോടതിയിൽ ആരംഭിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു.

7. വ്യവഹാരം സത്യബോധപ്പെടുത്തിയ ഹർജി വഴി ആരംഭിക്കണമെന്ന് .— വ്യവഹാരം, ഈ ആക്റ്റിലെ ഒന്നാം പട്ടികയിലെ ഫാറത്തിലോ, അതിനോട്, സംഗതിയുടെ പരിതഃസ്ഥിതികൾ അനുവദിക്കുന്നത്ര അടുത്തു വരുന്ന ഫാറത്തിലോ ഉള്ള ഹർജി വഴി ആരംഭിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

ഹർജിയിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ, അന്യായങ്ങളുടെ സത്യബോധപ്പെടുത്തലിന് നിയമം ആവശ്യപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ ഹർജിക്കാരൻ, സത്യബോധപ്പെടുത്തേണ്ടതും, ഹർജി കോടതിയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതും ആണ്.

8. ഹർജി നടത്തുന്നതിന്മേൽ എതിർകക്ഷിക്കുള്ള സൈറേഷൻ .— ഹർജിയുടെ ഒരു പകർപ്പ്, എതിർകക്ഷിക്ക് നടത്തേണ്ടതും, അതോടെ കോടതി, കോടതിമുഖേനയും ജഡ്ജി ഒപ്പിട്ടതുമായ ഒരു സൈറേഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

9. സൈറേഷന്റെ ഫാറം .— സാധാരണ സംഗതികളിൽ സൈറേഷൻ ഈ ആക്റ്റിന്റെ രണ്ടാം പട്ടികയിലെ ഫാറത്തിലോ, അതിനോട്, സംഗതിയുടെ പരിതഃസ്ഥിതികൾ അനുവദിക്കുന്നത്ര അടുത്തു വരുന്ന ഫാറത്തിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

എന്നാൽ, എതിർകക്ഷി കോടതിയിൽ നേരിട്ട് ഹാജരാകുന്നതിൽ നിന്ന് നിയമപ്രകാരം ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളിടത്തോ, അല്ലെങ്കിൽ സൈറേഷൻ ഈ ആക്റ്റിലെ മൂന്നാം പട്ടികയിലെ ഫാറത്തിലോ, അതിനോട്, സംഗതിയുടെ

പരിതഃസ്മിതികൾ അനുവദിക്കുന്നത്ര അടുത്തു വരുന്ന ഫാറത്തിലോ ആയിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ജഡ്ജി നിദേശിക്കുന്നിടത്തോ, സൈറോഷൻ അപ്രകാരം ആയിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

10. സൈറോഷൻ നടത്തൽ .— സൈറോഷൻറെ, കോടതി മുദ്രവെച്ച ഒരു പകർപ്പ് എതിർകക്ഷിക്ക് നടത്തേണ്ടതും; സമൺസുകളുടെ നടത്തലും എൻഡോഴ്സ്മെന്റും സംബന്ധിച്ച സിവിൽ നടപടി നിയമസംഹിത (1908-ലെ 5) യിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, ആവശ്യകമായ ഭേദഗതികളോടെ ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിലെ സൈറോഷനുകൾക്ക് ബാധകമായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

11. സൈറോഷൻ അനുസരിക്കാത്ത എതിർകക്ഷിക്കുള്ള ദണ്ഡനം .— എതിർകക്ഷി അങ്ങനെയുള്ള സൈറോഷൻ അനുസരിക്കുകയും, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് കീഴിൽ അവളോടോ, അവനോടോ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഏതൊന്നും അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അവളോ അവനോ ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാനിയമസംഹിത (1860-ലെ 45) 174-ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ ശിക്ഷാർഹയോ ശിക്ഷാർഹനോ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

12. ഹർജിക്കക്ഷി ഹാജരാകുന്നതിൻമേൽ തെളിയിക്കപ്പെടേണ്ട സംഗതികൾ .— സൈറോഷനിൽ നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ദിവസം ഹർജിക്കക്ഷി കോടതിയിൽ ഹാജരാകേണ്ടതും, താഴെപറയുന്ന സംഗതികൾ തെളിയിക്കേണ്ടതുമാണ് :—

- (1) കക്ഷികളുടെ അനന്യത ;
- (2) ഹർജിക്കക്ഷിയും എതിർകക്ഷിയും തമ്മിലുള്ള വിവരം ;
- (3) വ്യവഹാരത്തിലെ കക്ഷികളിൽ പുരുഷന് പതിനാറു വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടെന്നും സ്ത്രീയ്ക്ക് പതിമൂന്നു വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടെന്നും ഉള്ളത് ;
- (4) എതിർകക്ഷി, ഹർജിക്കക്ഷിയെ അഭിത്യജിപ്പുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ, ചെയ്തത് ;
- (5) അങ്ങനെയുള്ള അഭിത്യജനമോ നിരാകരണമോ ഹർജിക്കക്ഷിയുടെ മതം മാറ്റിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ;
- (6) അങ്ങനെയുള്ള അഭിത്യജനമോ നിരാകരണമോ വ്യവഹാരത്തിന് തൊട്ടു മുമ്പുള്ള ആറുമാസക്കാലം തുടർന്നു പോന്നിരുന്നു എന്നുള്ളത് .

13. എതിർകക്ഷിയെ ആദ്യമായി ചോദ്യം ചെയ്യൽ .— അങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ ജഡ്ജിക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നവിധം തെളിയിക്കപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ, അതോടെ എതിർകക്ഷിയോട്, അവളോ അവനോ, ഹർജിക്കക്ഷിയുമായി സഹവസിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നുവോ എന്നും, അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, അങ്ങനെയുള്ള വിസമ്മതം ഏതു കാരണത്തിൻമേലാണെന്നും ചോദിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

സാധാരണ സംഗതികളിൽ അങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യം ചെയ്യലും, ഈ ആക്റ്റിൻ നിർണ്ണയിക്കുന്ന മറ്റ് ഏതൊരു ചോദ്യം ചെയ്യലും, ജഡ്ജിയാലായിരിക്കേണ്ടതും, എന്നാൽ എതിർകക്ഷി കോടതിയിൽ നേരിട്ട് ഹാജരാകുന്നതിൽ നിന്ന് നിയമപ്രകാരം ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോഴോ, അല്ലെങ്കിൽ ജഡ്ജി സ്വവിവേകം ഉപയോഗിച്ച് എതിർകക്ഷിയെ അങ്ങനെ ഹാജരാകുന്നതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുമ്പോഴോ, ചോദ്യം ചെയ്യലുകൾ, ഇതിൽ ഇതിനുശേഷം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കമ്മീഷൻ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കമ്മീഷണർമാരാൽ ആയിരിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

14. ജഡ്ജിയാലുള്ള ചോദ്യം ചെയ്യലുകൾ പബ്ലിക് ആയോ സ്വകാര്യമായോ ആകാമെന്ന്.—ഈ ആക്റ്റിൽ പറയുന്നതും ജഡ്ജിയാലുള്ളതുമായ ഏതൊരു ചോദ്യം ചെയ്യലും, ജഡ്ജിയുടെ സ്വവിവേകോപയോഗം അനുസരിച്ച് തുറന്ന കോടതിയിൽ വെച്ചോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വകാര്യ മുറിയിൽവെച്ചോ ആകാവുന്നതാണ്.

അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ചോദ്യം ചെയ്യൽ തുറന്ന കോടതിയിൽ വെച്ചാണെങ്കിൽ ജഡ്ജിക്ക്, അതു തുടരുന്നിടത്തോളം, കോടതിയിൽനിന്ന് ഒഴിച്ചുനിർത്തുന്നത് യുക്തമാണെന്ന് തോന്നുന്ന എല്ലാ ആളുകളേയും, അപ്രകാരം ഒഴിച്ചുനിർത്താവുന്നതാണ്.

15. സൂത്രീയായ എതിർകക്ഷി ഹർജിക്കാരനുമായി സഹവസിക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുമ്പോഴത്തെ നടപടികൾ.—ഒരു വർഷത്തേക്ക് നീട്ടിവയ്ക്കൽ—കൂടിക്കാഴ്ച.—എതിർകക്ഷി സൂത്രീ ആയിരിക്കുകയും, അതതു സംഗതിപോലെ, ജഡ്ജിയുടെയോ കമ്മീഷണർമാരുടെയോ ചോദ്യാവലികൾക്ക് മറുപടിയായി ഹർജിക്കാരനുമായി സഹവസിക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും, ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, ജഡ്ജി, എതിർകക്ഷിയുടെ മറുപടികളും ഹർജിക്കാരൻ തെളിയിക്കുന്ന വസ്തുതകളും പരിഗണിച്ചതിന്മേൽ, അങ്ങനെയുള്ള വിസമ്മതത്തിന്റെ കാരണം ഹർജിക്കാരന്റെ മതം മാറലാണെന്ന് തനിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ, കേസ് ഒരു വർഷത്തേക്ക് നീട്ടിവെച്ചുകൊണ്ടും, ആ ഇടക്കാലത്ത് എതിർകക്ഷി സ്വതന്ത്രമായും സ്വേച്ഛയോടുകൂടിയും അങ്ങനെയുള്ള വിസമ്മതം തുടരുന്നതോ ഇല്ലയോ എന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെ, കക്ഷികൾ തമ്മിൽ, സൗകര്യമായതെന്ന് അദ്ദേഹം കരുതുന്ന സ്ഥലത്തും സമയത്തും, അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആളുകൾക്കോ ആളുകളുടെയോ (അവർ സൂത്രീകളോ ആകാവുന്നതാണ്) സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ അദ്ദേഹം നിദേശിക്കുന്നത്ര സമയം നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരു കൂടിക്കാഴ്ച വേണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടും ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

16. നീട്ടിവെച്ച കാലം കഴിഞ്ഞാലത്തെ നടപടികൾ.—എതിർകക്ഷിയെ ചോദ്യം ചെയ്യൽ. വിധി അങ്ങനെ നീട്ടിവെച്ച കാലം കഴിയുന്നതിന്മേൽ ഹർജിക്കാരൻ വീണ്ടും കോടതിയിൽ ഹാജരാകേണ്ടതും, മുൻപറഞ്ഞ അഭിത്യജനമോ നിരാകരണമോ ഇതിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ഒടുവിൽ പരാമർശിച്ച സമയം വരെയും തുടർന്നുപോന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നെന്ന് തെളിയിക്കേണ്ടതും ഈ ആക്റ്റിലെ 12-ാം വകുപ്പിലും ഈ വകുപ്പിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികൾ ജഡ്ജിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്ന വിധം തെളിയിക്കപ്പെടുകയും, അതതു സംഗതിപോലെ, ജഡ്ജിയോ കമ്മീഷണർമാരോ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിന്മേൽ എതിർകക്ഷി ഹർജിക്കാരനുമായി സഹവസിക്കുവാൻ വീണ്ടും വിസമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, എതിർകക്ഷി ഹർജിക്കാരനെ അന്തിമമായി അഭിത്യജിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്തതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതും;

കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള വിവാഹം വിഘടനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി താൻ ഒപ്പിട്ടതും തന്റെ കോടതി മുദ്രയോടുകൂടിയതുമായ വിധിയാൽ പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു.

17. ഹർജിക്കാരി മതം മാറിയ കാരണത്തിന്മേൽ എതിർകക്ഷി സഹവസിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന സംഗതിയിലെ വിധി.—എതിർകക്ഷി പുരുഷനായിരിക്കുകയും, അതതു സംഗതിപോലെ, ജഡ്ജിയുടെയോ കമ്മീഷണർമാരുടെയോ ചോദ്യാവലികൾക്ക് മറുപടിയായി ഹർജിക്കാരിയുമായി സഹവസിക്കുവാൻ

വിസമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, ജഡ്ജി, എതിർകക്ഷിയുടെ മറുപടികളും ഹർജിക്കാരി തെളിയിക്കുന്ന വസ്തുതകളും പരിഗണിച്ചതിന്മേൽ, അങ്ങനെയുള്ള വിസമ്മതത്തിന്റെ കാരണം ഹർജിക്കാരിയുടെ മതം മാറലാണെന്ന് തനിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ, കേസ് ഒരു വർഷത്തേക്ക് നീട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു.

അങ്ങനെ നീട്ടിവച്ച കാലം കഴിയുന്നതിന്മേൽ ഹർജിക്കാരി വീണ്ടും കോടതിയിൽ ഹാജരാകേണ്ടതും, അതതു സംഗതിപോലെ, ജഡ്ജിയോ കമ്മീഷണർ മാറോ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിന്മേൽ എതിർകക്ഷി ഹർജിക്കാരിയുമായി സഹവസിക്കുവാൻ വീണ്ടും വിസമ്മതിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ജഡ്ജി, മുമ്പ് ട്രൈബിൻൽ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള വിധി പാസ്സാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

പരിമിതിവ്യവസ്ഥ.—എന്നാൽ, അന്യായത്തിലെ നടപടികൾ ആവശ്യകമായ ഭേദഗതികളോടെ സ്ത്രീയായ ഒരു എതിർകക്ഷിയുടെ സംഗതിയിലേതുപോലെതന്നെ ആയിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഹർജിക്കാരി ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, വ്യവഹാരത്തിലെ നടപടികൾ അപ്രകാരമായിരിക്കേണ്ടതാണ്. (എന്നാൽ മറ്റു വിധത്തിലാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയല്ല)

18. എതിർകക്ഷി അപ്രകാരം വിസമ്മതിക്കുന്നത് ഇരുകക്ഷികളിൽ ആരെങ്കിലും വിവാഹസമയത്ത് ലൈംഗികപക്വതയെത്താതിരിക്കെ, ലൈംഗിക സംഗമത്തോടെ പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വിവാഹത്തിന്റെ സംഗതിയിൽ ആണെങ്കിലെ വിധി.—ഇതിൽ ഇതിനുമുമ്പ് എന്തെന്ന അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഇരുകക്ഷികൾക്കുമോ അല്ലെങ്കിൽ അവരിൽ ആർക്കെങ്കിലുമോ അവരുടെ വിവാഹത്തിന്മേൽ ലൈംഗികപക്വതയെത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും, അങ്ങനെയുള്ള വിവാഹം ലൈംഗിക സംഗമത്തോടെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും വ്യവഹാരത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ കാണപ്പെടുകയും; ഈ ആക്റ്റിലെ 13-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള ചോദ്യം ചെയ്യലുകൾക്ക് മറുപടിയായി എതിർകക്ഷി ഹർജിക്കക്ഷിയുമായി സഹവസിക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും, അങ്ങനെയുള്ള വിസമ്മതത്തിനു കാരണമായി ഹർജിക്കക്ഷി അവനോടോ അവളുടേയോ മതം മാറിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, ജഡ്ജി അതോടെ, മുമ്പ് ട്രൈബിൻൽ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള വിധി പാസ്സാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

19. വീണ്ടും വിവാഹം ചെയ്യുവാൻ കക്ഷികൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം.—ഈ ആക്റ്റിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്കുകീഴിൽ വിവാഹം വിഘടനം ചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും വിധി പാസ്സാക്കിയിരിക്കുമ്പോൾ, അതിലെ യഥാക്രമമുള്ള കക്ഷികൾ, മുൻവിവാഹം മരണത്താൽ വിഘടിച്ചതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നാലെന്നപോലെ വീണ്ടും വിവാഹം ചെയ്യുന്നത് നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതും, അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും പുനർവിവാഹത്തിലെ സന്താനം വിപരീതമായ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തി നിയമം ഉണ്ടെന്നിരുന്നാൽത്തന്നെയും നിയമാനുസൃതവേഷ്ചയിലുണ്ടായ സന്താനമായിരിക്കുന്നതും ആണ്.

എന്നാൽ, യാതൊരു മതപുരോഹിതനും, ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ മുൻ വിവാഹം വിഘടിച്ചതായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ആളുടെ വിവാഹം ആഘോഷിച്ചുകൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടാൻ പാടുള്ളതോ, അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ആളുടെ വിവാഹം ആഘോഷിച്ചുകൊടുക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും വ്യവഹാരത്തിനോ, ശിക്ഷയ്ക്കോ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതോ അല്ല.



20. ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട ആളുകളെ വിസ്മരിക്കുന്നതിന് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ജഡ്ജി ഉത്തരവ് ചെയ്യണമെന്ന്.—ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിൽ ആരംഭിക്കുന്ന വ്യവഹാരങ്ങളിൽ, ജഡ്ജി മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ആളുകളെ ചോദ്യാവലിയിൻമേലോ മറുവിധത്തിലോ വിസ്മരിക്കുന്നതിനായി, യുക്തമെന്നുതോന്നുന്ന ആളുകൾക്ക്, അവർ പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സ്പ്രീകളോ, രണ്ടുകൂട്ടരുമോ ആയിരുന്നാലും, ഒരു കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ഉത്തരവ് ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

സിവിൽ നടപടി നിയമസംഹിത (1908-ലെ 5) യിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, പ്രായോഗികമായിത്തോളം ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കമ്മീഷനുകൾക്ക് ബാധകമാകുന്നതാണ്.

21. വിവാഹവും, മതം മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായി ഹർജിക്കക്ഷിയെ അഭിത്യജിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്തതും തെളിയിക്കുന്നത്.—ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഒരു വ്യവഹാരത്തിന്റെ ഏതു ഘട്ടത്തിലും, ഭർത്താവും ഭാര്യയും എന്ന നിലയിൽ സഹവസിക്കുന്നത്, കക്ഷികളുടെ വിവാഹത്തിന്റെ മതിയായ ആനുമാനികത്തെളിവായിരിക്കുന്നതും, ഹർജിക്കക്ഷിയുടെ മതം മാറ്റത്തിനുശേഷവും, അത് എതിർകക്ഷി അറിഞ്ഞതിനുശേഷവും ഹർജിക്കക്ഷിയുമായി സഹവസിക്കുവാൻ എതിർകക്ഷി വിസമ്മതിക്കുന്നതോ, സ്വേച്ഛയാ ഉപേക്ഷ വരുത്തുന്നതോ തെളിയിക്കുന്നത് ഹർജിക്കക്ഷിയെ എതിർകക്ഷി അഭിത്യജിച്ചതിന്റേയോ നിരാകരിച്ചതിന്റേയോ മതിയായ തെളിവായിരിക്കുന്നതും, കൂടാതെ അങ്ങനെയുള്ള അഭിത്യജനത്തിനോ നിരാകരണത്തിനോ മറുപല്ലു മതിയായ കാരണവും എതിർകക്ഷി തെളിയിക്കാത്തപക്ഷം, ആ അഭിത്യജനമോ നിരാകരണമോ ഹർജിക്കക്ഷിയുടെ മതം മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനുകൂടി മതിയായ തെളിവായിരിക്കുന്നതും ആണ്.

22. സിവിൽനടപടി നിയമസംഹിത (1908-ലെ 5) ബാധകമാകുന്നത്.—സാക്ഷികളെ സമൺ ചെയ്യുന്നതും വിസ്മരിക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച സിവിൽനടപടി നിയമസംഹിത (1908-ലെ 5) യിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ആക്റ്റിൻകീഴിൽ ആരംഭിക്കുന്ന വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ബാധകമായിരിക്കുന്നതാണ്.

23. ഈ കക്ഷികളിൽ ആരെങ്കിലും ഈ ആക്റ്റിൻ പ്രകാരം വേണ്ട പ്രായത്തിൽ താഴെയുള്ളവരാണെങ്കിലോ കക്ഷികൾ സഹവസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിലോ, എതിർകക്ഷി സഹവസിക്കാൻ ഒരുക്കമാണെങ്കിലോ വ്യവഹാരം തള്ളിക്കളയുന്നത്.— വ്യവഹാരത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ, വ്യവഹാരത്തിലെ കക്ഷികളിൽ പുരുഷന് പതിനാറുവയസ്സിൽ താഴെയാണെന്നോ, വ്യവഹാരം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ ആയിരുന്നുവെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ സ്ത്രീയ്ക്ക് പതിമൂന്നുവയസ്സിൽ താഴെയാണെന്നോ ആ സമയത്ത് ആയിരുന്നുവെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ, ഹർജിക്കക്ഷിയും എതിർകക്ഷിയും ഭർത്താവും ഭാര്യയും എന്ന നിലയിൽ സഹവസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നോ തെളിയിക്കുന്നുവെങ്കിലോ, അല്ലെങ്കിൽ നൽകപ്പെട്ട തെളിവിനാൽ ഹർജിക്കക്ഷിയുമായി അപ്രകാരം സഹവസിക്കുവാൻ എതിർകക്ഷി തയ്യാറും ഒരുക്കവുമാണെന്ന് കോടതിയ്ക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിലോ, കോടതി വ്യവഹാരം തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടും, അങ്ങനെ തള്ളിക്കളയുന്നതിനുള്ള കാരണം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടും വിധി പാസ്സാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

24 അടങ്ങിയുള്ള തള്ളിക്കളയലിന് ശേഷം വ്യവഹാരത്തിന്റെ പുനരുജ്ജീവനം.— മുൻ ഭാഗങ്ങളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഏതിൽക്കൊണ്ടെങ്കിലും, വ്യവഹാരം തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വിധിയ്ക്കുശേഷം പുനഃപരിശോധനയിലുള്ളിൽ ഏതെങ്കിലും സമയത്ത് എതിർകക്ഷിക്ക് കക്ഷിയുടെ മതം മാറ്റത്തിന്റെ കാരണത്തിന്മേൽ അവനേയോ അവളോ വീണ്ടും അഭിത്യജിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുവെങ്കിൽ, എതിർകക്ഷിയെ സമൻചെയ്തു വ്യവഹാരം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാവുന്നതും, മുൻവിധിയും, അങ്ങനെ വീണ്ടും ഉണ്ടായ നിരാകരണവും അല്ലെങ്കിൽ അഭിത്യജനവും തള്ളിക്കളയുന്നതിന്മേൽ, വ്യവഹാരം അടങ്ങിയുള്ള വിധി പാസ്സാക്കുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പ്, അത് എത്തിയിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ വച്ച് പുനരാരംഭിക്കുന്നതും, ഇതിൽ ഇതിനുമുമ്പ് അടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് കീഴിൽ അപ്പോൾ ആവശ്യമാകുന്ന തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്യുകയും, കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്കും നീട്ടിവയ്ക്കലിനുംശേഷം, ജഡ്ജി, ഈ ആക്റ്റിലെ 16-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരത്തിലുള്ള വിധി പാസ്സാക്കേണ്ടതും ആകുന്നു.

25 ഹർജിക്കക്ഷിയുടെ ക്രൂരതയോ വ്യഭിചാരമോ വ്യവഹാരത്തിന് തടസ്സമാണെന്ന്.— വ്യവഹാരത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ, എതിർകക്ഷി, ഹർജിക്കക്ഷിയെ അഭിത്യജിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, ഹർജിക്കക്ഷിയുടെ ക്രൂരതയുടെയോ വ്യഭിചാരത്തിന്മേലോ ഫലമായി മാത്രമാണെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ ഭാഗികമായി അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണെന്നോ തള്ളിക്കളയുന്നതുവെങ്കിൽ, കോടതി, വ്യവഹാരം തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടും, അങ്ങനെ തള്ളിക്കളയുന്നതിനുള്ള കാരണം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടും വിധി പാസ്സാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

ഈ വകുപ്പിന്കീഴിൽ തള്ളിക്കളയപ്പെടുന്ന ഒരു വ്യവഹാരം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതല്ല.

26 പുരുഷനായ ഹർജിക്കക്ഷി പല ഭാര്യമാരിൽ ഒരാളുമായി സഹവസിക്കുന്നത് വ്യവഹാരത്തിന് തടസ്സമാണെന്ന്.— പുരുഷനായ ഒരു ഹർജിക്കക്ഷിയ്ക്ക് വ്യവഹാരത്തിന്റെ ആരംഭസമയത്ത് രണ്ടോ അതിലധികമോ ഭാര്യമാരുണ്ടെങ്കിൽ, അയാൾ അവർ എല്ലാവരെയും എതിർകക്ഷികളാക്കേണ്ടതും, വ്യവഹാരത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ, അയാൾ അടങ്ങിയുള്ള ഭാര്യമാരിൽ ഒരാളുമായി, ഭർത്താവും ഭാര്യയുമെന്ന നിലയിൽ സഹവസിക്കുന്നുണ്ടെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ അടങ്ങിയുള്ള ഭാര്യമാരിൽ ആരെങ്കിലും ഒരാൾ അയാളുമായി അപ്രകാരം സഹവസിക്കാൻ തയ്യാറും ഒരുക്കവുമാണെന്നോ തള്ളിക്കളയപ്പെടുന്നതുവെങ്കിൽ, കോടതി, വ്യവഹാരം തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടും, അങ്ങനെ തള്ളിക്കളയുന്നതിനുള്ള കാരണം പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടും, വിധി പാസ്സാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

ഈ ആക്റ്റിലെ 24-ാം വകുപ്പിൽ അടങ്ങിയ പുനരുജ്ജീവനം സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ, ആവശ്യകമായ ദേശികളോടെ ഈ വകുപ്പിന്കീഴിൽ തള്ളിക്കളയപ്പെടുന്ന ഒരു വ്യവഹാരത്തിന് ബാധകമായിരിക്കുന്നതാണ്.

27 വിവാഹത്തിന്റെ വിഘടനം കുട്ടികളുടെ പദവിയേയോ അവകാശത്തേയോ ബാധിക്കുന്നതല്ലെന്ന്.— ഈ ആക്റ്റിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് കീഴിലുള്ള വിവാഹവിഘടനം, ഹർജിക്കാരൻവഴിയുള്ള എതിർകക്ഷിയുടെ കുട്ടികൾക്ക്, (ആരെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ) നിയമാനുസൃതവേഴ്ചയിലുണ്ടായ

കൃത്രികം എന്ന അവരുടെ പദവിയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ വിവാഹം വിഘടനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ സംരക്ഷണമായോ, പിൻതുടർച്ചയായോ മറ്റുവിധത്തിലോ അവർക്ക് ബാധകമായ വ്യക്തി നിയമമനുസരിച്ച് അവർക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കുകയായിരുന്ന ഏതെങ്കിലും അവകാശമോ അവകാശബന്ധമോ ഇല്ലാതാകുന്ന വിധം പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ല.

28 ജീവനാംശം നല്കാൻ കോടതിയ്ക്കുള്ള അധികാരം.— ഈ ആക്ട് റിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾക്കുകീഴിൽ ഒരു വ്യവഹാരം ആരംഭിക്കപ്പെടുകയും, ഭാര്യയ്ക്ക് ജീവിതത്തിലെ, അവളുടെ നിലയ്ക്ക് അനുയോജ്യമായവിധം സ്വയം സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നതിനും, വ്യവഹാരം, വാദിയായോ പ്രതിയാ യോ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും അവൾക്കു കഴിവുണ്ടാക്കുന്നതിന് മതിയായ പ്രത്യേക വസ്തുവില്ലെന്ന് കോടതിയ്ക്ക് തോന്നുകയും ചെയ്യുന്നവെങ്കിൽ, കോടതിക്ക്, വ്യവഹാരം, വാദിയായോ പ്രതിയായോ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ ഭാര്യയ്ക്ക് കഴിവുണ്ടാക്കുന്നതും, വ്യവഹാരം നിലവിലിരിക്കുന്ന കാലത്തെ അവളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും മതിയായ പണം അവൾക്ക് നല്കാൻ ഭർത്താവിനോട്, വ്യവഹാരം നിലവിലിരിക്കെ ഉത്തരവ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

വ്യവഹാരം, ഭർത്താവ് ഭാര്യയ്ക്ക് എതിരായി കൊണ്ടുവരുന്നതാണെങ്കിൽ, കോടതിക്ക്, വിധിയാൽ, ഭർത്താവിനോട് അയാളുടെ ഭാര്യയുടെ ശേഷമുള്ള ജീവിതകാലത്തെ സംരക്ഷണത്തിനായി, കക്ഷികളുടെ സ്ഥിതിയും ജീവിതത്തിലെ നിലയും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, അവൾക്ക് അങ്ങനെയുള്ള കോടതിക്ക് തോന്നുന്ന ബത്ത നല്കാൻ ഉത്തരവ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

അങ്ങനെ ഉത്തരവുചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ബത്ത, ഭാര്യയുടെ പിന്നീടുള്ള ഏതെങ്കിലും വിവാഹത്തിന്റെ സമയം മുതൽ ഇല്ലതാകുന്നതാണ്.

29 ആക്ട് റിൻകീഴിൽ അപ്പീലില്ലെന്ന്; എന്നാൽ ജഡ്ജിയ്ക്കു മതം മാറ്റത്താൽ വിവാഹം വിഘടിച്ചതായിട്ടുണ്ടോ എന്ന പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് വസ്തുതാവിവരണം തയ്യാറാക്കി അയക്കാവുന്നതാണ്.— ഈ ആക്ട് റിൻകീഴിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വ്യവഹാരത്തിൽ ഏതെങ്കിലും കോടതി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവിനോ പാസുസാക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വിധിയ്ക്കോ എതിരായി അപ്പീൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലാത്തതും; എന്നാൽ, വ്യവഹാരത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ, എതിർകക്ഷി, പ്രതിവാദമെന്ന നിലയിൽ കക്ഷികൾ തമ്മിലുള്ള വിവാഹം ഹർജികക്ഷിയുടെ മതം മാറ്റത്താൽ വിഘടിച്ചതായിരിക്കുന്നു എന്നും, തത്ഫലമായി ഹർജിക്കക്ഷി, ഈ ആക്ട് റിൻ അർത്ഥത്തിൽ (അതതു സംഗതപോലെ) ഭർത്താവ് അല്ലെങ്കിൽ ഭാര്യ അല്ലെന്നും വാദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ജഡ്ജി, അങ്ങനെയുള്ള പ്രതിവാദത്തിന്റെ സാധുതയെപ്പറ്റി, തനിക്കു ഏതെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ, സ്വയമേവ അല്ലെങ്കിൽ എതിർകക്ഷിയുടെ അപേക്ഷയിൻമേൽ, വസ്തുതാവിവരണം തയ്യാറാക്കി അതിൻമേലുള്ള തന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി, ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിനായി സർപ്പിക്കേണ്ടതുകൊണ്ടു.

30 അങ്ങനെയുള്ള വസ്തുതാ വിവരണം ആവശ്യകമായ വസ്തുതകളേയും രേഖകളേയും പറ്റി പസ്തുതാവിവരണത്തും, വ്യവഹാരം നിറുത്തി വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന്.— അങ്ങനെയുള്ള ഏതൊരു വസ്തുതാവിവരണവും അതുവഴി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ഹൈക്കോടതിയ്ക്ക് കഴിവുണ്ടാക്കാൻ ആവശ്യകമായ വസ്തുതകളേയും രേഖകളേയും

പററി ചുറ്റുകത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതും, ഇതിൽ ഇതിനുശേഷം, വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ അങ്ങനെയുള്ള കോടതിയുടെ വിധി ന്യായം ലഭിക്കുന്നതുവരെ, വ്യവഹാരം നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടതും ആകുന്നു.

31. വസ്തുതാവിവരണക്കേസ് മൂന്നു ജഡ്ജിമാരാൽ തീരുമാനിക്കപ്പെടണമെന്ന്.— അങ്ങനെയുള്ള കോടതി ഏതെങ്കിലും പ്രസിഡൻസി ട്രൈബ്യൂണലുള്ള ഹൈക്കോടതിയല്ലെങ്കിൽ, അങ്ങനെയുള്ള ഏതൊരു വസ്തുതാവിവരണക്കേസും, ചുരുങ്ങിയത് ഹൈക്കോടതിയിലെ മൂന്നു ജഡ്ജിമാരാൽ തീരുമാനിക്കപ്പെടേണ്ടതും; ഹർജി കൗൺസിലർക്ക് എതിർകൗൺസിലർക്ക് ഹൈക്കോടതിയിൽ നേരിട്ടോ, അഡ്വക്കേറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ വക്കീൽ മുഖാന്തരമോ ഹാജരാവുകയും പറയാനുള്ളതു പറയുകയും ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്.

32. ഹൈക്കോടതിയ്ക്ക് വസ്തുതാവിവരണക്കേസ് കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾക്കോ വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തലുകൾക്കോ ആയി ജഡ്ജിക്ക് റഫർ ചെയ്യാമെന്ന്.— വസ്തുതാവിവരണക്കേസ്സിൽ അടങ്ങിയ പ്രസ്താവനകൾ, അതുവഴി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ഹൈക്കോടതിക്ക് കഴിവുണ്ടാകുവാൻ മതിയായിട്ടുള്ളവയാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയ്ക്ക് ആ വസ്തുതാവിവരണക്കേസ്സ്, ഹൈക്കോടതി അതിലേയ്ക്ക് നിശ്ചയിക്കുന്ന കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾക്കോ വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തലുകൾക്കോ ആയി, അതും തയ്യാറാക്കിയ ജഡ്ജിക്ക് തിരിയെ റഫർ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

33. ഹൈക്കോടതിയ്ക്ക് ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രശ്നം തീരുമാനിക്കാവുന്നതും ജഡ്ജി അതനുസരിച്ച് കേസ്സ് തീർപ്പാക്കേണ്ടതുമാണെന്ന്.— അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും വസ്തുതാവിവരണക്കേസ്സ് കേട്ടതിന്മേൽ, ഹൈക്കോടതി, അതുവഴി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുകയും, അങ്ങനെയുള്ള തീരുമാനത്തിന് അടിസ്ഥാനമായ കാരണങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന ആ കേസ്സിലെ അതിന്റെ വിധിന്യായം പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുന്നതും, ഹൈക്കോടതി അങ്ങനെയുള്ള വിധിന്യായത്തിന്റെ ഒരു പകർപ്പ്, കോടതി മുദ്രവെച്ചും രജിസ്ട്രാറുടെ ഒപ്പോടുകൂടിയും വസ്തുതാവിവരണം തയ്യാറാക്കിയ ജഡ്ജിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതും, അതു കിട്ടുന്നതിന്മേൽ, ജഡ്ജി അങ്ങനെയുള്ള വിധി ന്യായത്തിന് അനുരൂപമായി ആ കേസ്സ് തീർപ്പാക്കേണ്ടതും ആകുന്നു.

34. റോമൻ കത്തോലിക്കാ വിവാഹങ്ങൾ ഒഴിവാക്കൽ.— ഈ ആക്റ്റിൽ അടങ്ങിയ യാതൊന്നും, റോമൻ കത്തോലിക്കാ മതത്തിലേക്ക് മതം മാറിയവരുടെ ഏതെങ്കിലും വിവാഹം, അതു റോമൻ കത്തോലിക്കാ പള്ളിയുടെ ചട്ടങ്ങളും ചടങ്ങുകളും അടിയന്തരങ്ങളും ആചാരങ്ങളും അനുസരിച്ചു നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ, അസാധുവാക്കിത്തീർക്കുന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതല്ല.

35. ആക്റ്റിന്റെ വ്യാപ്തി.— ഈ ആക്റ്റ് ജമ്മു-കാശ്മീർ സ്റ്റേറ്റും യൂണിയൻ രാജ്യക്ഷേത്രമായ മണിപ്പൂർവും ഒഴികെയുള്ള ഇൻഡ്യ മുഴുവൻ വ്യാപിക്കുന്നതാകുന്നു.

ഒന്നാം പട്ടിക

(7-ാം വകുപ്പ് നോക്കുക)

സംഗ്രഹം

.....സിവിൽ കോടതിയിലെ ജഡ്ജിക്ക്

18.....മാസം.....  
ദിവസം.....ത്തെ ക. ച യുടെ ഹർജി—

1. ഈ ഹർജിക്കാരൻ 18 .....  
മാസം .....ദിവസമോ അതിനടുത്തോ ജനിച്ചുവെന്നും,

2. ഈ ഹർജിക്കാരൻ 18 .....-ാം  
വർഷം .....മാസം .....  
ദിവസം വച്ച് ഗ. ഘ യുക്തായി നിയമാനുസൃതം വിവാഹിതനായി എന്നും,

3. മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ യ്ക്ക് ഇപ്പോൾ .....  
വയസ്സോ അല്ലെങ്കിൽ ഉദ്ദേശം .....  
അത്ര വയസ്സ് ആയിട്ടുണ്ടെന്നും,

4. മുൻപറഞ്ഞ തന്റെ വിവരത്തിനുശേഷം ഹർജിക്കാരൻ തന്റെ മുൻപറഞ്ഞ ഭാര്യയോടൊപ്പം മുൻപറഞ്ഞ .....  
18 .....മാസം .....  
ദിവസംവരെ ജീവിക്കുകയും സഹവസിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നും,

5. 18 .....മാസം.....  
ദിവസത്തിനു മുമ്പായി ഹർജിക്കാരൻ തന്റെ കതം [ക്രിസ്തുമതമായി മാറുകയും ആ ദിവസം അയാൾ ജ്ഞാനസ്നാനം ചെയ്യിക്കപ്പെടുകയും.....പള്ളിയിലെ രംഗമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു എന്നും,

6. 18 .....മാസം.....  
ദിവസം (ഹർജിത്തീയതിയ്ക്ക് ചുരുങ്ങിയത് ആറുമാസം മുൻപ്) മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ ഈ ഹർജിക്കാരനെ അഭിത്യജിച്ചു എന്നും അതിനു ശേഷം അയാളുകാൽ സഹവസിക്കൽ പുനരാരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും,

7. അങ്ങനെയുള്ള അഭിത്യജനം ഈ ഹർജിക്കാരൻ മുൻപറഞ്ഞ മതം മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരുന്നുവെന്നും,

8. ഈ ഹർജിക്കാരനും മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ യും തമ്മിൽ ഏതെങ്കിലും കപടസന്ധി ഉണ്ടായിരിക്കുകയോ മനനാനുവാദം നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും,  
കാണിക്കുന്നു.

സത്യബോധപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഫാറം

അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അവിടുന്ന് മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ യോട് ഈ ഹർജിക്കാരനോടൊപ്പം ജീവിക്കുകയും സഹവസിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഉത്തരവ് ചെയ്യുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഹർജിക്കാരന്റെ വിവാഹം വിഘടിക്കുമായതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്ന് ഈ ഹർജിക്കാരൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

ക. ഖ.

മുൻപറഞ്ഞ ഹർജിയിൽ പേരുപറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഹർജിക്കാരൻ ക. ഖ ആയ  
ഞാൻ, അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് ഏന്റെ ഉത്തമമായ അറിവിലും  
വിശ്വാസത്തിലും സത്യമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.

രണ്ടാം പട്ടിക

(9-ാം വകുപ്പ് നോക്കുക)

സാധാരണ സംഗതികളിൽ സൈറേഷന്റെ ഫാറം

..... ഞെ ഗ. ഘയ്ക്ക്  
മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ യായ നിങ്ങളുമായി നിയമാനുസൃതം വിവാഹിതയായി  
(വിവാഹിതനായി) ട്ടുണ്ടെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നു.....ഞെ ക. ഖ അവൻ  
(അല്ലെങ്കിൽ അവൾ) തന്റെ മതം ക്രിസ്തുമതമായി മാറിയതിന്റെ ഫല  
മായി, അവനെ അല്ലെങ്കിൽ അവളെ മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ ആയ നിങ്ങൾ  
ആറുമാസക്കാലം അഭിത്യജിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടും, നിങ്ങൾ അവ  
നോടൊപ്പം (അല്ലെങ്കിൽ അവളോടൊപ്പം) ജീവിക്കുകയും സഹവസിക്കുകയും  
ചെയ്യാൻ സമ്മതിക്കാത്തപക്ഷം, അവന്റെ (അല്ലെങ്കിൽ അവളുടെ) വിവാഹം  
വിഘടിതമായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും മുൻപറഞ്ഞ  
ഗ. ഘ നിങ്ങൾക്കെതിരായി ..... സിവിൽ കോടതി  
യിൽ അവന്റെ (അല്ലെങ്കിൽ അവളുടെ) ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.  
അതിനാൽ, ഇത് നിങ്ങൾക്ക് ഇത് നടത്തുന്നതു മുതൽ .....ദിവസം  
(കുറഞ്ഞ പക്ഷം ഒരു മാസത്തിനകം) കഴിയുന്നതോടെ, നിങ്ങൾ മുൻപറഞ്ഞ  
കോടതിയിൽ, അപ്പോൾ അവിടെ വച്ച് മുൻപറഞ്ഞ ഹർജിക്ക് മറുപടി  
പറയാനായി ഹാജരാകണമെന്ന് കല്പിക്കുന്നു. ആ ഹർജിയുടെ കോടതി  
മുദ്രവച്ച ഒരു പകർപ്പ് ഇതിനോടൊപ്പം നിങ്ങൾക്ക് നടത്തുന്നതുകൊണ്ടും.

അപ്രകാരം ഹാജരാകുന്നതിന് നിങ്ങൾ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം,  
നിങ്ങൾ ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാനിയമസംഹിത (1860-ലെ 45) 174-ാം വകുപ്പിൻ  
കീഴിൽ ശിക്ഷാർഹനായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് ധരിച്ചു കൊള്ളുകയും വേണം.

18 .....മാസം..... ദിവസം

(ഒപ്പ്) ഒ. ച.

.....ലെ സിവിൽ കോടതി  
യിലെ ജഡ്ജി.

നടത്തലിനുശേഷം ചെയ്യേണ്ട ഏൻഡോഴ്സ്മെന്റ്

ഈ സൈറേഷൻ 18 .....മാസം  
.....ദിവസം.....ത്തത്  
വച്ച് ഇതിൽ പേർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ. ഘയ്ക്ക് മുൻപ്രകാരം മര. ജ യാൽ  
നടത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്) മ. ജ.

മൂന്നാം പട്ടിക

(9-ാം വകുപ്പ് നോക്കുക)

കോടതിയിൽ ഹാജരാകുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എതിർ കക്ഷിയുടെ സംഗതിയിലെ സൈറേഷന്റെ ഫാറം

.....ലെ ഗ. ഘയ്ക്ക് മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ ആയ നിങ്ങളുമായി നിങ്ങളെ നിയമാനുസൃതം വിവാഹിത (വിവാഹിതൻ) ആയിട്ടുണ്ടെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന .....ലെ ക. ഖ അവൻ (അല്ലെങ്കിൽ അവൾ) തന്റെ മതം ക്രിസ്തുമതമായി മാറിയതിന്റെ ഫലമായി അവനെ (അവളെ) മുൻപറഞ്ഞ ഗ. ഘ ആറു മാസക്കാലം അഭിത്യജി ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടും നിങ്ങൾ അവനുമായി (അവളുമായി) സഹ വസിക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്ത പക്ഷം, അവന്റെ (അല്ലെങ്കിൽ അവളുടെ) വിവാഹം വിഘടനമായതായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും നിങ്ങൾ കൈതിരായി .....സിവിൽ കോടതിയിൽ അവന്റെ (അല്ലെങ്കിൽ അവളുടെ) ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ നിങ്ങൾക്ക് ഇത് നടത്തുന്നതു മുതൽ .....ദിവസം (ചുരുങ്ങിയത് ഒരു മാസം) കഴിയുന്നതോടെ നിങ്ങൾ മുൻപറഞ്ഞ ഹർജി സംബന്ധിച്ച് ഈ കോടതി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കമ്മീഷൻ പ്രകാരം ഇതിലേക്ക് മറ്റുപ്രകാരം പ്രാധികാരപ്പെടുത്തുന്ന കമ്മീഷണർമാർ നിങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ മറുപടി പറയാൻ തയ്യാറായിരിക്കുകയും മറുപടി പറയുകയും ചെയ്യണമെന്ന് കല്പിക്കുന്നു. ആ ഹർജിയുടെ കോടതി മുദ്ര വച്ച ഒരു പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം നിങ്ങൾക്ക് നടത്തുന്നതും ആകുന്നു.

അങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ തയ്യാറായിരിക്കുകയും മറുപടി പറയുകയും ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം, നിങ്ങൾ ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാ നിയമസംഹിത (1860-ലെ 45) 174-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ ശിക്ഷാർഹനായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് ധരിച്ചുകൊള്ളുകയും വേണം.

18 .....മാസം.....  
ദിവസം

(ഒപ്പ്) ഒ. ച

..... സിവിൽ കോടതി ജഡ്ജി.

നടത്തലിനു ശേഷം ചെയ്യേണ്ട എൻഡോഴ്സ്മെന്റ്

ഈ സൈറേഷൻ 18 ..... മാസം ..... ദിവസം ..... അത് വച്ച് ഇതിൽ പേർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ. ഘയ്ക്ക് മറ്റുപ്രകാരം മ. ജ യാൽ നടത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്) മ. ജ.